

Projekt

z dnia 20 grudnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KUNOWIE**

z dnia 30 grudnia 2024 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r. poz. 1465 i 1572), uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, podjęte w formie uchwały Nr 148/2024 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 grudnia 2024 r., stwierdzające nieważność uchwały Nr XI.70.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia stawek, zasad poboru oraz terminu płatności opłaty targowej.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Kunów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kunowie

Piotr Rakoczy

Uzasadnienie

Rozstrzygnięciem nadzorczym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach podjęto w formie uchwały Nr 148/2024 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 grudnia 2024 r. stwierdzając nieważność uchwały Nr XI.70.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia stawek, zasad poboru oraz terminu płatności opłaty targowej z powodu naruszenia art. 19 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, ze względu, że nie określono imion i nazwisk inkasentów będących pracownikami Zakładu Gospodarki Komunalno – Mieszkaniowej w Kunowie oraz wynagrodzenia dla inkasenta. Organ nie zgadza się ze stanowiskiem Kolegium zaprezentowanym w rozstrzygnięciu.

Wyznaczony na inkasenta Zakład Gospodarki Komunalno – Mieszkaniowej w Kunowie z dniem 1 stycznia 2025 r. będzie jednostką budżetową w związku z przekształceniem na mocy uchwały Nr VIII.53.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 11 października 2024 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalno - Mieszkaniowej w Kunowie celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalno – Mieszkaniowej w Kunowie.

Zatem ze względu na zmianę formy działania jednostki z samorządowego zakładu budżetowego na jednostkę budżetową odstąpiono od ustalania wynagrodzenia dla inkasenta, mając na uwadze uchwałę RIO w Poznaniu z dnia 12 października 2022 r., znak 30/1367/2022 (LEX Nr 3419379), zgodnie z którą: „Ustalanie wynagrodzenia za inkaso, w razie wskazania jako inkasenta jednostki budżetowej, jest sprzeczne z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, który stanowi, że jednostkami budżetowymi są takie jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, które pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek budżetu państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, że w sytuacji, gdy inkasentem będzie jednostka, to wynagrodzenie za inkaso stanowić będzie dochód budżetu Gminy”.

Ponadto zdaniem organu w sposób prawidłowo ustalono w uchwale również inkasenta, bowiem w przypadku jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, dla jego określenia wystarczy jedynie wskazanie jego nazwy. Nie należy podawać imion i nazwisk pracowników tej jednostki, którzy mają pobierać opłaty. Wyznaczenie tych pracowników będzie należało do kompetencji kierownika jednostki.

Pogląd ten potwierdził w wyroku NSA z dnia 12.05.2021 r. (sygn. akt III FSK 3488/21, LEX nr 3227134), w którym wskazał, że „przepis art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, przyznaje radzie gminy kompetencje do zarządzenia poboru m.in. opłat miejscowych w drodze inkasa oraz do określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (...). Sformułowanie dotyczące wymogu określenia inkasentów nie zostało przy tym doprecyzowane poprzez użycie dodatkowych warunków, czy też wyznaczenie sposobu ich identyfikacji. Zatem dla spełnienia tego wymogu wystarczy takie wskazanie inkasentów, które umożliwi ich identyfikację. (...) Stanowisko, iż wskazanie inkasenta powinno polegać na wyznaczeniu/określeniu osoby fizycznej z imienia i nazwiska, a w przypadku osoby prawnej (lub w przypadku jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej) na podaniu nazwy, nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 19 pkt 2 p.o.”.

Biorąc pod uwagę wskazane poglądy zdaniem organu:

- nie należało ustalać wynagrodzenia za inkaso dla jednostki budżetowej wyznaczonej na inkasenta, bowiem stałoby to w sprzeczności z art. 11 ustawy o finansach publicznych,

- sposób wyznaczenia inkasenta poprzez podanie nazwy jednostki budżetowej bez wskazania imion i nazwisk pracowników tej jednostki jest zgodny z 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70 oraz z 2024 r. poz. 1635).

Zgodnie z treścią art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r. poz. 1465 i 1572), do złożenia skargi na rozstrzygnięcie organu nadzorczego dotyczące gminy uprawniona jest gmina, której interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą natomiast do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

W orzecznictwie wskazuje się, że przesłanką dopuszczalności skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze jest wniesienie jej w terminie 30 dni od daty doręczenia tego rozstrzygnięcia oraz podjęcie w tej kwestii uchwały (zarządzenia) przez organ, którego rozstrzygnięcie dotyczy.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i konieczne.

Opracował: Referat Finansowy