

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KUNOWIE**

z dnia 6 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo skierowane do Burmistrza
Miasta i Gminy Kunów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. poz. 46), §48 Statutu Miasta i Gminy Kunów, stanowiącego załącznik do uchwały Nr CIX.735.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 19.04.2024 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2024 r. poz. 1675 i 2016), po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26.05.2025 r. (wpływ do Urzędu Miasta i Gminy w Kunowie 29.05.2025 r.), dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo skierowane do Urzędu Miasta i Gminy w Kunowie postanawia się uznać skargę za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kunowie do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kunowie

Piotr Rakoczy

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta (burmistrza) oraz gminnych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2025 r., zapoznała się ze skargą z dnia 26 maja 2025 r. (data wpływu: 29 maja 2025 r.), dotyczącą nieudzielenia odpowiedzi na pismo skierowane do Urzędu Miasta i Gminy w Kunowie. Pismo to, datowane na 17 lutego 2024 r. (data wpływu: 20 lutego 2024 r.), dotyczyło m.in. żądania usunięcia z pasa drogowego budynku garażowego i ogrodzenia betonowego, ustabilizowania betonowych graniczników oraz zmiany lokalizacji słupa energetycznego.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, że wskazane pismo nie zostało rozpatrzone w ustawowym terminie i nie udzielono na nie odpowiedzi. Przyczyną zaniechania było zawinione niedopełnienie obowiązków przez pracownika odpowiedzialnego za prowadzenie sprawy, który nie podjął wymaganych czynności i nie przygotował odpowiedzi, mimo że obowiązek ten należał do jego zakresu zadań. Sprawa była jednoznaczna co do wymogów proceduralnych, co tym bardziej obciąża odpowiedzialnego pracownika.

Należy zaznaczyć, że chociaż bezpośrednie zaniechanie nastąpiło ze strony pracownika, to – zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ugruntowanym orzecznictwem sądów administracyjnych – organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest rada gminy, ponieważ Burmistrz jako organ wykonawczy ponosi odpowiedzialność za działania (lub ich brak) swoich pracowników. Stanowisko to znajduje potwierdzenie m.in. w:

1) wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 lipca 2024 r., sygn. III SA/GI 473/24 (LEX nr 3750395), w którym wskazano, że „skarga na bezczynność pracownika urzędu jest skargą na działanie burmistrza jako organu wykonawczego”;

2) wyroku WSA w Szczecinie z dnia 21 maja 2020 r., sygn. II SA/Sz 291/20 (LEX nr 3028179), w którym podkreślono, że „organ wykonawczy gminy ponosi odpowiedzialność za działania swoich pracowników, nawet jeśli sam nie był osobiście zaangażowany w sprawę”.

W toku analizy ustalono, że Burmistrz – mimo początkowego zaniechania – podjął następnie działania mające na celu uregulowanie sytuacji: rozpoczęto procedurę wydzierżawienia gruntu zajętego bezumownie, skierowano wniosek do PGE S.A. o zmianę lokalizacji słupa energetycznego oraz wystąpiono do Starosty Ostrowieckiego o zbadanie punktów granicznych. Dodatkowo, odpowiedź na pismo została sporządzona jeszcze przed wniesieniem skargi.

Rada Miejska uznała jednak, że podjęcie późniejszych działań nie usuwa wcześniejszego uchybienia proceduralnego, jakim było nieudzielenie odpowiedzi w wymaganym terminie. Skarga dotyczyła konkretnego zaniechania – braku odpowiedzi – a nie oceny całości późniejszych działań naprawczych.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Kunowie uznała skargę za zasadną.