

Protokół nr 3.2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 czerwca 2025 r.

Obrady rozpoczęto 5 czerwca 2025 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 15:53 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 radnych.

Obecni:

1. Joanna Arczewska
2. Monika Operacz
3. ~~Jolanta Ożdżyńska~~
4. Darek Różalski

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski otworzył posiedzenie Komisji i stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

W posiedzeniu brało udział 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nieobecna – Jolanta Ożdżyńska.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji zamknął punkt 1 i przeszedł do procedowania punktu 2.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Darek Różalski poinformował, że w związku z wpływem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kolejnej skargi z dnia 03.06.2025 r., wnioskuje o rozszerzenie porządku posiedzenia Komisji i dodanie do porządku punktu w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 03.06.2025 r., jako punktu 6.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 2.2025 z posiedzenia Komisji w dniu 13.05.2025 r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 26.05.2025 r.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 31.05.2025 r.
6. Wolne wnioski i informacje.

7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Darek Różalski poddał pod głosowanie dodanie do porządku posiedzenia komisji punktu pt. „Rozpatrzenia skargi z dnia 03.06.2025 r.”, jako punktu 6.

Głosowano w sprawie:

dodania do porządku obrad punktu pt. "Rozpatrzenie skargi z dnia 03.06.2025 r.", jako punktu 6.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Arczewska, Monika Operacz, Darek Różalski

NIEOBECNI (1)

Jolanta Ożdżyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zaakceptowała dodanie do porządku obrad punktu pt. "Rozpatrzenie skargi z dnia 03.06.2025 r.", jako punktu 6.

Przewodniczący Komisji Darek Różalski poddał pod głosowanie przyjęcie porządku po zmianach.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia proponowanego porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Arczewska, Monika Operacz, Darek Różalski

NIEOBECNI (1)

Jolanta Ożdżyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zaakceptowała porządek obrad po zmianach.

Porządek posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 03.06.2025 r. stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji zamknął punkt 2 i przeszedł do procedowania punktu 3.

3. Przyjęcie protokołu Nr 2.2025 z posiedzenia Komisji w dniu 13.05.2025 r.

Przewodniczący Komisji Darek Różalski poinformował, że treść przedmiotowego protokołu została udostępniona na tablety w systemie e-Sesja i poddał pod głosowanie przedmiotowy dokument.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 2.2025 z posiedzenia Komisji w dniu 13.05.2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Arczewska, Monika Operacz, Darek Różalski

NIEOBECNI (1)

Jolanta Ożdżyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 13.05.2025 r.

Oryginał protokołu znajduje się w teczce oznaczonej Nr: Or.0012.2.2025-2029.

Przewodniczący Komisji zamknął punkt 3 i przeszedł do procedowania punktu 4.

4. Rozpatrzenie skargi z dnia 26.05.2025 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski zwrócił się do Kierownika Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzatę Mazur o omówienie przedmiotu procedowanej skargi.

Kierownik Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzata Mazur poinformowała, że lutym 2024 r. do Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej wpłynęło pismo od nadawcy skargi, w którym były zawarte prośby o realizację wymienionych zagadnień. Pracownik referatu przystąpił do realizacji wskazanych w piśmie prac, lecz nie udzielił pisemnej informacji adresatowi pisma. Ponadto Kierownik Małgorzata Mazur przedstawiła przebieg podejmowanych działań, jakie były podejmowane w celu wyjaśnienia zawartych w piśmie zarzutów i poinformowała, że odpowiedź została udzielona przed wpływem skargi do urzędu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski zapytał uczestników posiedzenia czy mają jakieś pytania do przedstawionych wyjaśnień.

Nie zgłoszono pytań, brak uwag.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski poprosił Kierownik Referatu Gospodarki Mieniem Annę Borek o przedstawienie podejmowanych działań, w zakresie referatu, dotyczących przedmiotowej sprawy.

Kierownik Referatu Gospodarki Mieniem Anna Borek poinformowała, że w sprawie gruntu, jaki został wskazany w piśmie, wpłynął wniosek w dniu 8 maja 2025 r. dotyczący jego wydzierżawienia i została przeprowadzona procedura, zgodnie z którą wykaz wydzierżawianych gruntów był udostępniony do publicznej wiadomości przez okres 21 dni. Obecnie zostanie podpisana umowa w sprawie dzierżawy przedmiotowej nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski zapytał czy zgodne z prawem jest w pierwszej kolejności rozpatrzenie skargi, a następnie podpisanie umowy dzierżawy dotyczącej gruntu wymienionego w skardze.

Radca Prawny Ewelina Płatek-Kosior poinformowała, że skarga nie dotyczy działań jakie zostały podjęte lecz braku odpowiedzi na złożone pismo pomimo, iż odpowiedzi na nie udzielono przed wpływem skargi. Ponadto Radca Prawny Ewelina Płatek-Kosior nadmieniła, że skarga jest rozpatrywana przez Radę Miejską w Kunowie, jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi na burmistrza, który ponosi odpowiedzialność za realizację zadań w ramach swojej działalności, a nie przekazano wg. właściwości do Burmistrza jako skarga na pracownika, który nie dopełnił swoich obowiązków wynikających z jego zakresu. Dodatkowo Radca Prawny Ewelina Płatek-Kosior poinformowała, że zgodnie z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym i wyjaśnieniami jakie zostały złożone w przedmiotowej sprawie przez Kierownika Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzatę Mazur oraz Kierownika Referatu Gospodarki Mieniem Annę Borek, skargę należy uznać za zasadną.

Radca Prawny Ewelina Płatek-Kosior, w odniesieniu do zajętości pasa drogowego, o którym mowa w skardze, wyjaśniła, że w przedstawionym przypadku nie ma zastosowania ustawa o drogach publicznych i o zajętości drogi publicznej, ponieważ jest to droga wewnętrzna i to właściciel bada czy istnieje zagrożenie wynikające z zajętości i jakie będą podejmowane działania wynikające z zaistniałej sytuacji. W związku ze złożonym wnioskiem o wydzierżawienie zajętego obszaru przez wnioskodawców zostało przeprowadzone postępowanie i sporządzona umowa dzierżawy oraz zostanie naliczona opłata za bezumowne korzystanie z nieruchomości.

Radny Sylwester Jedlikowski poprosił o przedłożenie do wglądu odpowiedzi na pismo skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Kunów w 2024 roku. – dokument został udostępniony.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski zapytał uczestników posiedzenia czy mają jeszcze jakieś pytania do przedstawionych wyjaśnień.

Nie zgłoszono pytań, brak uwag.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo i poddał pod głosowanie przedmiotowy dokument.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Arczewska, Monika Operacz, Darek Różalski

NIEOBECNI (1)

Jolanta Ożdżyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę Nr.2.2025 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 05.06.2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo.

Pismo przekazujące skargę przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 02.06.2025 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kserokopia skargi Nr 2.2025 z dnia 26.05.2025 r. stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Kunów z dnia 02.06.2025 r. w sprawie przedłożenia wyjaśnień w zawartych w skardze kwestiach stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kserokopia wyjaśnień Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej z dnia 04.06.2025 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Kserokopia wyjaśnień Referatu Gospodarki Mieniem z dnia 04.06.2025 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała Nr 2.2025 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji zamknął punkt 4 i przeszedł do procedowania punktu 5.

5. Rozpatrzenie skargi z dnia 31.05.2025 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski zwrócił się do Kierownika Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzatę Mazur o omówienie przedmiotu procedowanej skargi.

Kierownik Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzata Mazur poinformowała, że procedowana skarga dotyczy braku wybudowania chodnika pomiędzy miejscowościami Nietulisko Duże i Doły Biskupie przy drodze powiatowej, której zarządcą jest Zarząd Powiatu Ostrowieckiego, do którego kompetencji należy podejmowanie działań w podnoszonej w skardze kwestii. Dodatkowo Kierownik Małgorzata Mazur, w odniesieniu do wymiany wiat przystankowych na terenie gminy Kunów poinformowała, że jest to inwestycja realizowana w 85% dofinansowana ze środków zewnętrznych, a przedmiotowe działanie znacznie poprawia bezpieczeństwo osób korzystających z publicznego transportu drogowego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski zapytał uczestników posiedzenia czy mają pytania lub wnoszą uwagi do przedstawionych wyjaśnień.

Nie zgłoszono pytań, brak uwag.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości do Rady Powiatu Ostrowieckiego i poddał pod głosowanie przedmiotowy dokument.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości do Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Arczewska, Monika Operacz, Darek Różalski

NIEOBECNI (1)

Jolanta Ożdżyńska

Pismo przekazujące skargę przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kunowie znak: Or.I.1510.3.2025 z dnia 02.06.2025 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Kserokopia skargi Nr 3.2025 z dnia 31.05.2025 r. stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Kunów z dnia 02.06.2025 r. w sprawie przedłożenia wyjaśnień w zawartych w skardze kwestiach stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Kserokopia wyjaśnień Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej znak: IGP.7013.102.2025.BG z dnia 04.06.2025 r. stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała Nr 3.2025 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie przekazania skargi według właściwości do Rady Powiatu Ostrowieckiego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji zamknął punkt 5 i przeszedł do procedowania punktu 6.

6. Rozpatrzenie skargi z dnia 03.06.2025 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski zwrócił się do Kierownika Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzatę Mazur o omówienie przedmiotu procedowanej skargi.

Kierownik Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzata Mazur poinformowała, że procedowana skarga dotyczy zastrzeżeń w zakresie przywrócenia do stanu pierwotnego nieruchomości, której właścicielem jest skarżący, po budowie sieci kanalizacyjnej. Kierownik Małgorzata Mazur nadmieniła, że przedmiotowa inwestycja została zrealizowana na podstawie decyzji Starosty Ostrowieckiego, która po zaskarżeniu przez mieszkańca gminy Kunów, została utrzymana w mocy przez Wojewodę Świętokrzyskiego i stała się ostateczna i wykonalna. Ponadto skarżący w dniu 10 grudnia 2015 r. podpisał umowę dotyczącą umieszczenia na działce urządzeń i przewodów, co jednocześnie stanowiło wyrażenie zgody na wykonywanie prac związanych z realizacją inwestycji na nieruchomości, której jest właścicielem. Przedmiotowa inwestycja była realizowana ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Kunów pod nadzorem inspektorów z branży budowlanej, którzy czuwali nad zgodną z dokumentacją i przepisami prawa realizacją. W dniu 30 czerwca 2023 r. wykonawca inwestycji zwrócił się z pismem o odbiór końcowy wykonanej inwestycji. Tego samego dnia Komisja odbioru inwestycji potwierdziła zgodność wykonanych prac i podpisała protokół odbioru końcowego inwestycji.

W dniu 25 lipca 2023 r. skarżący telefonicznie poinformował Referat Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta i Gminy w Kunowie, że nie zgadza się ze stanem

przywrócenia do stanu pierwotnego nieruchomości, której jest właścicielem. W celu oceny stanu faktycznego podnoszonej w skardze nieruchomości do wykonawcy inwestycji oraz inspektora nadzoru budowlanego, w formie wiadomości e-mail, zostało przekazane zgłoszenie. Dnia 9 sierpnia 2023 r. podczas rozmowy z przedstawicielem wykonawcy oraz inspektorem nadzoru budowlanego uzyskano informację, że zakres i sposób prac jakie zostały wykonane na przedmiotowej nieruchomości były uzgadniane i nadzorowane z właścicielem działki, który zaakceptował jej stan końcowy, lecz odmówił podpisania oświadczenia o uporządkowaniu terenu. Kierownik budowy oświadczył, że stan nieruchomości został doprowadzony do stanu pierwotnego po realizacji przedmiotowego zadania, co zostało również potwierdzone przez inspektora nadzoru budowlanego. Po uzyskaniu przedmiotowego potwierdzenia w dniu 10 sierpnia 2023 r. zostało złożone zawiadomienie o zakończeniu budowy do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który wpisem do dziennika budowy w dniu 22 sierpnia 2023 r. nie wniósł sprzeciwu do zawiadomienia o zakończeniu budowy kanalizacji sanitarnej i dopuścił inwestycję do użytkowania.

W dniu 18 listopada 2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Kunowie skarżący złożył pismo wraz z dokumentacją fotograficzną przedstawiającą przedmiotową nieruchomość, informujące o braku podejmowania działań związanych z przywróceniem do stanu pierwotnego działki. Burmistrz Miasta i Gminy Kunów udzielając odpowiedzi na złożoną korespondencję poinformował, że odpowiedzialnym za prace związane z budową kanalizacji sanitarnej był wykonawca, który wykonał cały zakres prac zgodnie z dokumentacją a komisja odbioru potwierdziła, że cały teren inwestycji, w tym teren działki zawarty w piśmie, został odtworzony do stanu pierwotnego więc brak jest podstaw do wnoszenia żądań o usunięcie wady ujawnionej dotyczącej wady systemu czyli wad technicznych urządzenia i infrastruktury technicznej tj. sieci kanalizacyjnej, gdyż przedstawione w piśmie zarzuty nie stanowią wady gwarancyjnej.

Kierownik Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej nadmieniła, że zaistniała sytuacja jest sporem pomiędzy wykonawcą a właścicielem nieruchomości, przy czym składając wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie wykonawca zadania nadmienił, że początkowo właściciel nieruchomości wyraził zgodę na podpisanie oświadczenia uporządkowania terenu lecz wycofał się z niej i zażądał wypłaty odszkodowania w formie pieniężnej w wysokości 5 000 zł a później 25 000 zł.

Kierownik Małgorzata Mazur poinformowała, że po otrzymaniu skargi w dniu 4 czerwca 2025 r. ponownie zwróciła się do wykonawcy inwestycji oraz Inspektora Nadzoru Budowlanego o ponowne zajęcie stanowiska w podnoszonych w skardze zarzutach. Wykonawca przedmiotowej inwestycji jaki i Inspektor Nadzoru Budowlanego podtrzymują zajęte stanowisko. Dodatkowo wykonawca poinformował, że w sierpniu 2024 r. właściciel nieruchomości złożył pozew sądowy w przedmiotowej sprawie i przekazał wyjaśnienia jakie zostały przesłane do sądu, w których udowadnia przywrócenie terenu do stanu pierwotnego. Ponadto Kierownik Małgorzata Mazur nadmieniła, że inwestycja została zrealizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz decyzjami jakie zostały wydane w celu jej realizacji.

Kierownik Referat Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzata Mazur udostępniła również do wglądu obecnym na posiedzeniu komisji radnym dokumentację dotyczącą sprawy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski udzielił głosu Radcy Prawnemu Ewelinie Płatek-Kosior.

Radca prawny Ewelina Płatek-Kosior poinformowała, że w korespondencji kierowanej do skarżącego została zawarta informacja, że zgodnie z umową jaka została zawarta z wykonawcą zadania to on jest odpowiedzialny za przywrócenie terenu inwestycji do stanu pierwotnego i wszelkie roszczenia mogą być dochodzone z wykonawcą. Ponadto nie było podstaw prawnych do wstrzymania wypłaty należności pieniężnych wykonawcy za zrealizowaną umowę, o co wnosił skarżący, ze względów na poprawność wykonanych prac co zostało potwierdzone przez komisję odbioru inwestycji i Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Darek Różalski podkreślił, że dokumentacja fotograficzna jaka została przedstawiona w aktach sprawy potwierdza doprowadzenie terenu do stanu pierwotnego, a żądania właściciela działki zgodnie z zapisami umowy będą dochodzone bezpośrednio z wykonawcą a nie z Gminą.

Przewodniczący Komisji Darek Różalski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nieprawidłowości przy realizacji inwestycji na terenie gminy Kunów i poddał pod głosowanie przedmiotowy dokument.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nieprawidłowości przy realizacji inwestycji na terenie gminy Kunów.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Arczewska, Monika Operacz, Darek Różalski

NIEOBECNI (1)

Jolanta Ożdżyńska

Pismo przekazujące skargę przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kunowie znak: Or.l.1510.4.2025 z dnia 05.06.2025 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Kserokopia skargi Nr 4.2025 z dnia 03.06.2025 r. stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Kunów z dnia 05.06.2025 r. w sprawie przedłożenia wyjaśnień w zawartych w skardze kwestiach stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Kserokopia wyjaśnień Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej znak: IGP.7013.103.2025.MM z dnia 05.06.2025 r. stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała Nr 4.2025 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nieprawidłowości przy realizacji inwestycji na terenie gminy Kunów stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji zamknął punkt 6 i przeszedł do procedowania punktu 7.

7. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Komisji Darek Różalski zapytał członków Komisji oraz gości uczestniczących w posiedzeniu czy mają jakieś pytania lub informacje do przekazania.

Brak zgłoszeń

Przewodniczący Komisji zamknął punkt 7 i przeszedł do procedowania punktu 8.

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Darek Różalski zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tym dniu.

Płyta CD z nagraniem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 05.06.2025 r. stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Darek Różalski