

Projekt

**UCHWAŁA NR2026
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ograniczenia stosowania wyrobów pirotechnicznych na terenie
gminy Kunów**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912), rozdziału VII § 48 Statutu Miasta i Gminy Kunów, stanowiącego załącznik do uchwały Nr CIX.735.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 19.04.2024 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2024 r. poz. 1675 i 2016 oraz z 2025 r. poz. 4299), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 27 czerwca 2026 r. (wpływ do Urzędu Miasta i Gminy w Kunowie 29 czerwca 2026 r.) dotyczącej wprowadzenia ograniczeń w stosowaniu wyrobów pirotechnicznych na terenie gminy Kunów, Komisja uznaje petycję za bezzasadną.

§ 2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia przekazać uchwałę wraz z uzasadnieniem Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kunowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Darek Różalski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, a także wnioski i petycje składane przez obywateli, powołując w tym celu komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kunowie, działając na podstawie postanowień Statutu Miasta i Gminy Kunów, rozpatrzyła petycję z dnia 27 czerwca 2026 r., która wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy w Kunowie w dniu 29 czerwca 2026 r., dotyczącą podjęcia działań zmierzających do ograniczenia stosowania wyrobów pirotechnicznych na terenie gminy Kunów.

Wnoszący petycję zwrócił się o:

- 1) podjęcie przez Radę Miejską w Kunowie uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczeń w używaniu wyrobów pirotechnicznych widowiskowych, w tym petard i fajerwerków, w miejscach publicznych na terenie miasta i gminy Kunów;
- 2) wprowadzenie zakazu używania wyrobów pirotechnicznych przez cały rok, z wyjątkiem dnia 31 grudnia oraz dnia 1 stycznia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią petycji oraz przedstawioną w niej argumentacją, dokonała oceny możliwości prawnych wprowadzenia postulowanego zakazu, w szczególności w świetle przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisów regulujących obrót i używanie wyrobów pirotechnicznych.

W pierwszej kolejności Komisja wskazuje, że zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że organ stanowiący gminy może podejmować akty prawa miejscowego wyłącznie w granicach wyraźnego upoważnienia ustawowego, a kompetencji prawotwórczej nie można domniemywać ani interpretować rozszerzająco.

Potencjalną podstawę prawną dla wprowadzenia lokalnych ograniczeń o charakterze porządkowym stanowi art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem rada gminy może wydawać przepisy porządkowe wyłącznie w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

Komisja wskazuje, że kompetencja ta ma charakter wyjątkowy. Jej zastosowanie wymaga łącznego wystąpienia przesłanek określonych w ustawie, w szczególności istnienia rzeczywistej luki prawnej, wystąpienia szczególnego i lokalnego zagrożenia oraz wykazania, że ustanowienie przepisów porządkowych jest środkiem niezbędnym i proporcjonalnym.

W przedmiotowej sprawie przesłanki te nie zostały spełnione.

Problematyka wyrobów pirotechnicznych została bowiem uregulowana w ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Ustawodawca określił w niej m.in. klasyfikację wyrobów pirotechnicznych, zasady ich udostępniania i używania oraz wymagania związane z bezpieczeństwem, różnicując poszczególne kategorie wyrobów według stopnia zagrożenia i poziomu hałasu.

Nie można zatem przyjąć, że materia objęta petycją pozostaje całkowicie nieuregulowana przepisami powszechnie obowiązującymi. Wprowadzenie przez organ stanowiący gminy generalnego zakazu obejmującego również wyroby, których używanie zostało przez ustawodawcę dopuszczone, mogłoby

prować do modyfikowania lub zaostrzania regulacji ustawowej poza zakresem kompetencji przyznanej radzie gminy.

Ponadto ochrona spokoju i porządku publicznego przed skutkami niewłaściwego używania wyrobów pirotechnicznych znajduje podstawę w obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie z art. 51 § 1 Kodeksu wykroczeń odpowiedzialności podlega osoba, która krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny lub spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym. Istnieją zatem instrumenty prawne umożliwiające reagowanie na przypadki korzystania z wyrobów pirotechnicznych w sposób naruszający spokój lub porządek publiczny.

Komisja zwraca również uwagę, że przepisy porządkowe mają charakter wyjątkowy i interwencyjny. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem sądów administracyjnych stanowią one środek ultima ratio, służący reagowaniu na szczególne, lokalne i nagle występujące zagrożenia, których nie można usunąć przy zastosowaniu obowiązujących przepisów prawa. Nie powinny natomiast służyć ustanawianiu trwałych i generalnych zakazów odnoszących się do zjawisk występujących powszechnie na terenie całego kraju.

W tym zakresie istotne znaczenie ma również aktualne stanowisko organów nadzoru. W rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 stycznia 2026 r., nr PNK-N.4131.130.2.2026.PK, stwierdzono nieważność uchwały Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie wprowadzającej zakaz używania wyrobów pirotechnicznych. Organ nadzoru wskazał, że dla zastosowania art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym konieczne jest wykazanie szczególnej sytuacji lokalnej oraz tego, że ustanowiony zakaz stanowi bezpośrednią, niezbędną i proporcjonalną reakcję na istniejące zagrożenie.

Komisja dokonała również oceny sytuacji faktycznej występującej na terenie gminy Kunów. Nie odnotowano skarg mieszkańców wskazujących na szczególne nasilenie przypadków używania wyrobów pirotechnicznych, generowanego przez nie hałasu lub występowania innych związanych z tym zagrożeń dla porządku, spokoju lub bezpieczeństwa publicznego. Nie stwierdzono również występowania nagłego, nadzwyczajnego ani specyficznego dla Gminy Kunów zjawiska, które uzasadniałoby konieczność wprowadzenia w tym zakresie szczególnych przepisów porządkowych.

Brak skarg mieszkańców nie stanowi samodzielnej przesłanki rozstrzygnięcia petycji, jednak stanowi istotny element oceny stanu faktycznego pod kątem występowania szczególnego lokalnego zagrożenia, którego istnienie jest jednym z warunków zastosowania art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Jednocześnie postulowany w petycji zakaz miałby charakter generalny i trwały, gdyż obowiązywałby przez cały rok, z wyjątkiem dwóch dni. Nie stanowiłby zatem reakcji na szczególną i nagłą sytuację lokalną, lecz prowadziłby do stałego ograniczenia możliwości korzystania z określonych wyrobów na terenie całej gminy.

Komisja podziela troskę wnoszącego petycję o zapewnienie mieszkańcom spokoju i bezpieczeństwa oraz o ograniczanie przypadków niewłaściwego korzystania z wyrobów pirotechnicznych. Sama społeczna celowość postulowanego rozwiązania nie może jednak zastąpić wymaganej ustawą podstawy prawnej do wprowadzenia powszechnie obowiązującego zakazu.

Mając powyższe na uwadze, w szczególności istniejące regulacje ustawowe, brak wykazania luki prawnej, możliwość reagowania na przypadki zakłócania spokoju i porządku publicznego na podstawie obowiązujących przepisów oraz brak szczególnego i nagłego zagrożenia o charakterze lokalnym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znajduje podstaw prawnych ani faktycznych do rekomendowania Radzie Miejskiej w Kunowie wprowadzenia postulowanego w petycji generalnego zakazu używania wyrobów pirotechnicznych.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje petycję za bezzasadną i postanawia przedłożyć Radzie Miejskiej w Kunowie niniejsze stanowisko wraz z rekomendacją nieuwzględnienia petycji.

Opracował:
Referat Organizacyjny